



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 175 (XIX) — Nr. 109

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 13 februarie 2007

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 3 din 9 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 237 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale	2-4
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
116. — Hotărâre privind autorizarea editării unor publicații ale Ministerului Administrației și Internelor și finanțarea cheltuielilor de funcționare a acestora	4
117. — Hotărâre privind aprobarea stemei municipiului Dorohoi, județul Botoșani	5
118. — Hotărâre privind aprobarea stemelor comunelor Batoș, Cuci, Cristești, Fărăgău, Miheșu de Câmpie, Papiu Ilarian și Vețca, județul Mureș	6-9
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
2.417/2006. — Ordin al ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului pentru aprobarea Reglementării aeronautice civile române privind software-ul în sistemele ATM, RACR—ESARR 6, ediția 01/2006.....	10-15
★	
Rectificări.....	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 3**

din 9 ianuarie 2007

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 237
din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Maria Bratu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 237 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, excepție ridicată de Emilian Chirodea, în calitate de administrator unic al Societății Comerciale „Monserrat” — S.R.L. Deva, în Dosarul nr. 2.292/2006 al Tribunalului Hunedoara — Secția comercială și contencios administrativ.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată, arătând că prevederile de lege criticate nu contravin dispozițiilor constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 13 iunie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 2.292/2006, **Tribunalul Hunedoara — Secția comercială și contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 237 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale.**

Excepția a fost ridicată de Emilian Chirodea, în calitate de administrator unic al Societății Comerciale „Monserrat” — S.R.L. Deva într-o cauză comercială având ca obiect dizolvarea societății.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că dizolvarea unor societăți comerciale pentru nedepunerea timp de doi ani consecutivi a bilanțului contabil constituie o încălcare a dispozițiilor art. 44 alin. (1)—(3) din Constituție, întrucât acestea nu pot fi dizolvate la cererea statului, fără o prealabilă despăgubire, decât în cazurile de natură penală. Autorul excepției mai susține că împotriva societăților comerciale care nu-și depun în termen bilanțul contabil la oficiul registrului comerțului pot fi luate alte măsuri, cum ar fi, de exemplu, amenzi administrative sau publicarea în mass-media a celor care nu și-au îndeplinit această obligație.

Tribunalul Hunedoara — Secția comercială și contencios administrativ consideră excepția neîntemeiată, arătând că invocarea acestei excepții a avut ca scop „amânarea soluționării cauzei”.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că, în cazul dizolvării societăților comerciale pentru motivele prevăzute de art. 237 din Legea nr. 31/1990, nu se încalcă dreptul de proprietate, întrucât, după dizolvarea societății, patrimoniul acesteia se va împărți între asociați, proporțional cu cota de participare a acestora la capitalul social sau în modul stabilit prin actul constitutiv al societății. În consecință, consideră excepția neîntemeiată.

Avocatul Poporului consideră că prevederile de lege criticate sunt constituționale, arătând că dizolvarea unei societăți comerciale pentru nedepunerea situațiilor financiare anuale la oficiul registrului comerțului, în termen de 6 luni de la expirarea termenelor legale, nu reprezintă o încălcare a dreptului de proprietate, ci consecința încălcării unor dispoziții legale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției, astfel cum a fost formulat, îl constituie art. 237 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.066 din 17 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare.

Examinând aceste prevederi, Curtea observă că, ulterior sesizării sale, alin. (10) al acestui articol a fost modificat prin art. I pct. 159 din Legea nr. 441/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, și a Legii nr. 26/1990 privind registrul comerțului, republicată, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 955 din

28 noiembrie 2006, păstrându-se însă soluția legislativă criticată de autorul excepției. În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat în mod constant că, în cazul în care, după invocarea unei excepții de neconstituționalitate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial, prevederea supusă controlului a fost modificată, Curtea se pronunță asupra prevederii legale în noua sa redactare, numai dacă soluția legislativă din legea sau ordonanța modificată este, în principiu, aceeași cu cea dinaintea modificării. Având în vedere că, în cauză, această cerință este îndeplinită, Curtea urmează să exercite controlul de constituționalitate asupra prevederilor art. 237 din Legea nr. 31/1990, care au următoarea redactare:

— Art. 237: „(1) La cererea oricărei persoane interesate, precum și a Oficiului Național al Registrului Comerțului, tribunalul va putea pronunța dizolvarea societății în cazurile în care:

a) societatea nu mai are organe statutare sau acestea nu se mai pot întruni;

b) societatea nu a depus, în cel mult 6 luni de la expirarea termenelor legale, situațiile financiare anuale sau alte acte care, potrivit legii, se depun la oficiul registrului comerțului;

c) societatea și-a încetat activitatea, nu are sediul social cunoscut ori nu îndeplinește condițiile referitoare la sediul social sau asociații au dispărut ori nu au domiciliul cunoscut sau reședința cunoscută;

d) societatea nu și-a completat capitalul social, în condițiile legii.

(2) Dispozițiile alin. (1) lit. c) nu sunt aplicabile în cazul în care societatea a fost în inactivitate temporară, anunțată organelor fiscale și înscrisă în registrul comerțului. Durata inactivității nu poate depăși 3 ani.

(3) Hotărârea tribunalului prin care s-a pronunțat dizolvarea se înregistrează în registrul comerțului, se comunică direcțiilor generale a finanțelor publice județene, respectiv a municipiului București, și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, pe cheltuiala titularului cererii de dizolvare, acesta putând să se îndrepte împotriva societății.

(4) În cazul mai multor hotărâri judecătorești de dizolvare, pentru situațiile prevăzute la alin. (1), publicitatea se va putea efectua în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, în forma unui tabel cuprinzând: codul unic de înregistrare, denumirea, forma juridică și sediul societății dizolvate, instanța care a dispus dizolvarea, numărul dosarului, numărul și data hotărârii de dizolvare. În aceste cazuri, tarifele de publicare în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, se reduc cu 50%.

(5) Orice persoană interesată poate face recurs împotriva hotărârii de dizolvare, în termen de 30 de zile de la efectuarea publicității, în condițiile alin. (3) și (4). Dispozițiile art. 60 alin. (3) și (4) se aplică în mod corespunzător.

(6) La data rămânerii irevocabile a hotărârii judecătorești de dizolvare, persoana juridică intră în lichidare, potrivit prevederilor prezentei legi.

(7) Dacă în termen de 3 luni de la data rămânerii irevocabile a hotărârii judecătorești de dizolvare nu se procedează la numirea lichidatorului, judecătorul delegat, la cererea oricărei persoane interesate, numește un lichidator de pe Lista practicienilor în reorganizare și lichidare, remunerarea acestuia urmând a fi făcută din averea persoanei juridice dizolvate sau, în cazul lipsei acesteia, din fondul de lichidare constituit în temeiul Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(8) Dacă judecătorul delegat nu a fost sesizat, în condițiile alin. (7), cu nicio cerere de numire a lichidatorului în termen de 3 luni de la expirarea termenului prevăzut la alin. (7), persoana juridică se radiază din oficiu din registrul comerțului, prin încheiere a judecătorului delegat, pronunțată la cererea Oficiului Național al Registrului Comerțului, cu citarea părților, conform dreptului comun.

(9) Încheierea de radiere se înregistrează în registrul comerțului, se comunică persoanei juridice la sediul social, Agenției Naționale de Administrare Fiscală și direcțiilor generale ale finanțelor publice județene și a municipiului București, pe cale electronică, și se afișează pe pagina de Internet a Oficiului Național al Registrului Comerțului și la sediul oficiului registrului comerțului de pe lângă tribunal, în raza căruia societatea își are înregistrat sediul.

(10) Bunurile rămase din patrimoniul persoanei juridice radiate din registrul comerțului, în condițiile alin. (8) și (9), revin acționarilor.“

Dispozițiile constituționale considerate a fi încălcate sunt cele ale art. 44 alin. (1)—(3) privind dreptul de proprietate privată.

Autorul excepției critică art. 237 din Legea nr. 31/1990, susținând că „societățile comerciale nu pot fi dizolvate la cererea statului, fără o prealabilă despăgubire, decât în cazurile de natură penală, pentru a determina societățile să depună bilanțul“. În opinia acestuia, împotriva societăților comerciale ce nu-și depun anual situațiile financiare în termenul prevăzut de lege se pot lua alte măsuri care să nu le încalce dreptul de proprietate, ca de exemplu: „amenzii administrative sau publicitatea celor care nu și-au îndeplinit această obligație“. În speță, Oficiul Național al Registrului Comerțului a solicitat dizolvarea Societății Comerciale „Montserrat“ — S.R.L. Deva pentru că nu a depus în termen situațiile financiare aferente anilor 2003 și 2004, caz de dizolvare prevăzut de art. 237 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 31/1990.

Analizând aceste critici de neconstituționalitate, Curtea constată că sunt neîntemeiate.

Art. 237 din Legea nr. 31/1990 reglementează modalitățile de dizolvare a societăților comerciale, la cererea oricărei persoane interesate și a Oficiului Național al Registrului Comerțului, pentru motivele enumerate, precum și procedura ulterioară rămânerii irevocabile a hotărârii judecătorești de dizolvare.

Curtea constată că dispoziția legală atacată, reglementând posibilitatea de dizolvare a societății comerciale pe cale judiciară, nu contravine în niciun fel principiului garantării și ocrotirii dreptului de proprietate reglementat prin art. 44 din Constituție, fiind consecința încălcării unor dispoziții legale. De altfel, pe tot parcursul operațiunii de lichidare, societatea nu-și încetează activitatea, ci continuă să existe, însă, numai pentru operațiunile privind realizarea activului și plata pasivului, fiecare dintre asociați beneficiind de posibilitatea și mijloacele legale de a-și apăra drepturile și interesele, inclusiv dreptul de proprietate.

Prin urmare, prevederile legale criticate nu numai că nu încalcă dreptul de proprietate, dar sunt menite să asigure garantarea acestui drept și să permită exercitarea lui în limitele stabilite de lege.

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 237 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, excepție ridicată de Emilian Chirodea, în calitate de administrator unic al Societății Comerciale „Monserrat” — S.R.L. Deva, în Dosarul nr. 2.292/2006 al Tribunalului Hunedoara — Secția comercială și contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 ianuarie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Maria Bratu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind autorizarea editării unor publicații ale Ministerului Administrației și Internelor și finanțarea cheltuielilor de funcționare a acestora

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se autorizează editarea revistei „Pentru Patrie”, a cărei redacție funcționează ca structură fără personalitate juridică, în subordinea Direcției generale informare și relații publice din cadrul Ministerului Administrației și Internelor.

(2) Sediul redacției revistei „Pentru Patrie” este în municipiul București, str. Mihai Vodă nr. 17, sectorul 5.

Art. 2. — (1) Se autorizează editarea revistei „Poliția Română”, a cărei redacție funcționează ca structură fără personalitate juridică, în subordinea Inspectoratului General al Poliției Române.

(2) Sediul redacției revistei „Poliția Română” este în municipiul București, str. Mihai Vodă nr. 5, sectorul 5.

Art. 3. — Obiectul de activitate al celor două redacții prevăzute la art. 1 și 2 îl constituie editarea publicațiilor „Pentru Patrie” și „Poliția Română”, în vederea perfecționării pregătirii de specialitate a personalului din structurile proprii, educării antiinfracționale a populației și informării acesteia cu privire la activitățile desfășurate, potrivit legii, pentru asigurarea respectării ordinii publice și apărarea drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, a avutului public și privat.

Art. 4. — (1) Statele de organizare ale celor două redacții prevăzute la art. 1 și 2 se aprobă prin ordin al ministrului administrației și internelor.

(2) Regulamentul de organizare și funcționare al redacției revistei „Pentru Patrie” se aprobă de către ministrul administrației și internelor.

(3) Regulamentul de organizare și funcționare al redacției revistei „Poliția Română” se aprobă de către inspectorul general al Inspectoratului General al Poliției Române.

Art. 5. — Salarizarea personalului încadrat la cele două redacții prevăzute la art. 1 și 2 se face conform prevederilor legale pentru fiecare categorie de personal în parte.

Art. 6. — (1) Finanțarea cheltuielilor curente și de capital ale celor două redacții prevăzute la art. 1 și 2 se asigură integral de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Administrației și Internelor.

(2) Veniturile realizate din distribuirea și vânzarea publicațiilor se varsă integral la bugetul de stat.

Art. 7. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 136/1996 privind autorizarea editării unor publicații ale Ministerului de Interne și finanțarea cheltuielilor de funcționare a acestora, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 57 din 18 martie 1996.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,
Vasile Blaga
p. Ministrul finanțelor publice,
Doina-Elena Dascălu,
secretar de stat

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
privind aprobarea stemei municipiului Dorohoi,
județul Botoșani

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema municipiului Dorohoi, județul Botoșani, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea elementelor însumate ale stemei și semnificațiile acestora sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

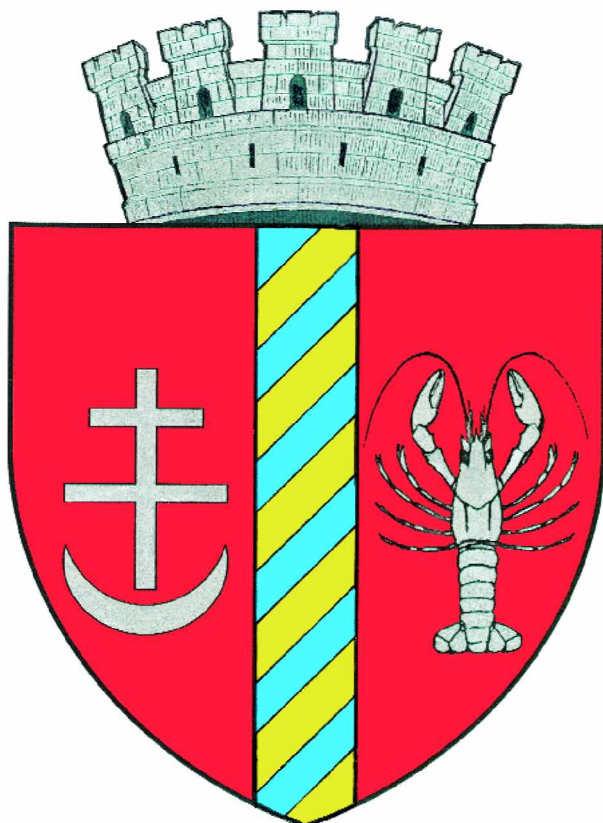
Contrasemnează:
 Ministrul administrației și internelor,
Vasile Blaga

București, 7 februarie 2007.
 Nr. 117.

ANEXA Nr. 1*)

ANEXA Nr. 2

STEMA
municipiului Dorohoi, județul Botoșani



DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE
elementelor însumate ale stemei municipiului Dorohoi,
județul Botoșani

Descrierea stemei

Stema municipiului Dorohoi, potrivit anexei nr. 1, se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tripartit, per pal.

În cartierul I, pe fond roșu, se află o cruce episcopală asupra unei semilună, de argint.

În cartierul II se află benzi albastre și aurii, alternând.

În cartierul III, pe fond roșu, se află un rac de argint, în pal.

Scutul este trimbrat de o coroană murală de argint cu cinci turnuri crenelate.

Semnificațiile elementelor însumate

Crucea episcopală și semiluna sunt însemnele marelui boier Mihail de la Dorohoi, membru marcant al sfatului lui Alexandru cel Bun și contemporan cu prima atestare documentară a localității.

Benziile alternante de albastru și auriu reprezintă culorile bastonului vornicului Țării de Sus, care își avea reședința la Dorohoi, culori menționate de Dimitrie Cantemir în lucrarea „Descrierea Moldovei”.

Racul de argint simbolizează sigiliul vechiului ținut Dorohoi, reprezentând lezerul de la Dorohoi, principala bogăție a târgului și a ținutului în Evul Mediu și epoca modernă.

Coroana murală cu cinci turnuri crenelate semnifică faptul că localitatea are rangul de municipiu.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
privind aprobarea stemelor comunelor Batoș, Cuci, Cristești,
Fărăgău, Miheșu de Câmpie, Papiu Ilarian și Vețca,
județul Mureș

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stemele comunelor Batoș, Cuci, Cristești, Fărăgău, Miheșu de Câmpie, Papiu Ilarian și Vețca, județul Mureș, prevăzute în anexele nr. 1.1—1.7.

(2) Descrierea elementelor însumate ale stemelor și semnificațiile acestora sunt prevăzute în anexele nr. 2.1—2.7.

(3) Anexele nr. 1.1—1.7 și 2.1—2.7 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

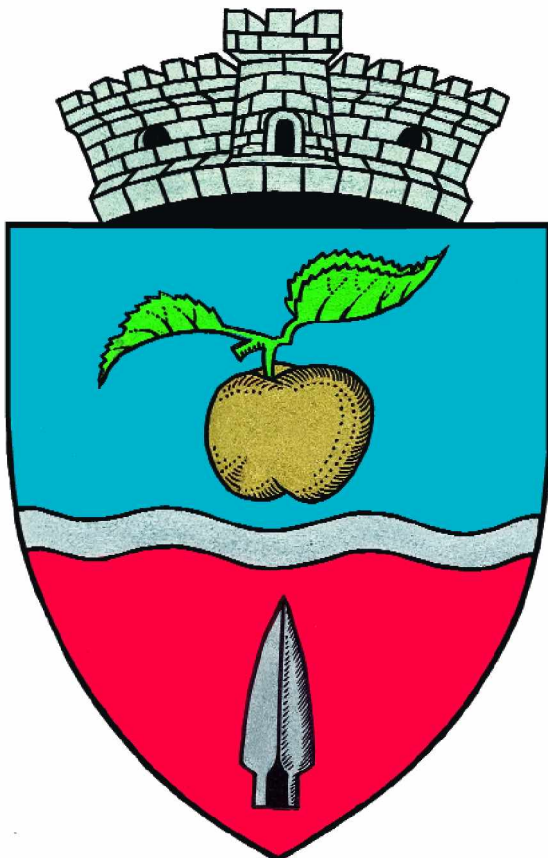
Ministrul administrației și internelor,
Vasile Blaga

București, 7 februarie 2007.
 Nr. 118.

ANEXA Nr. 1.1)*

ANEXA Nr. 2.1

STEMA
comunei Batoș, județul Mureș



DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE
elementelor însumate ale stemei comunei Batoș,
județul Mureș

Descrierea stemei

Stema comunei Batoș, potrivit anexei nr. 1.1, se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tăiat de un brâu undat de argint.

În partea superioară, pe fond albastru, se află un măr de aur cu frunze verzi.

În vârful scutului, pe fond roșu, se află un vârf de lance de argint.

Scutul este trimbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Mărul reprezintă ocupația de bază a locuitorilor, respectiv pomicultura.

Lancea, descoperită în lotul Dumbrava, semnifică trecutul istoric de luptă al comunei.

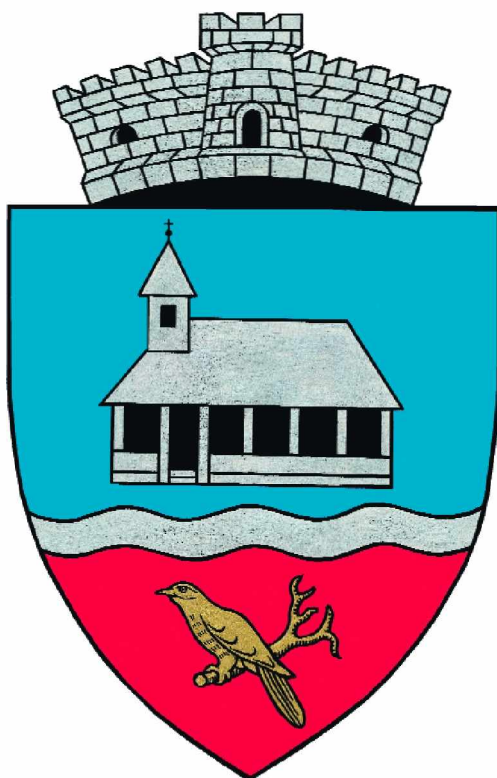
Brâul undat simbolizează râul Luț, care străbate localitatea.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

*) Anexa nr. 1.1 este reprodusă în facsimil.

ANEXA Nr. 1.2*)ANEXA Nr. 2.2

STEMA
comunei Cuci, județul Mureș



DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE
elementelor însumate ale stemei comunei Cuci,
județul Mureș

Descrierea stemei

Stema comunei Cuci, potrivit anexei nr. 1.2, se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tăiat de un brâu undat de argint.

În partea superioară, pe fond albastru, se află clădirea unei biserici de argint.

În vârful scutului, pe fond roșu, se află o pasăre-cuc, de aur.

Scutul este trimbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Biserica sugerează credința locuitorilor, iar pasărea-cuc face trimitere la numele localității.

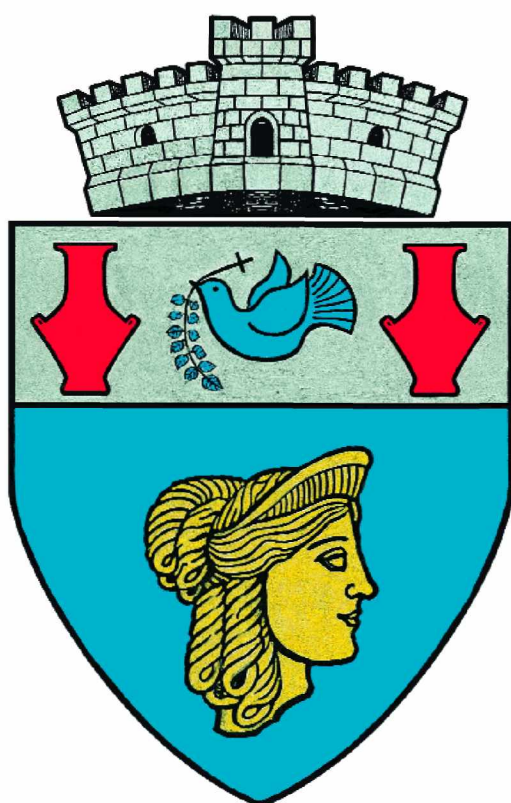
Brăul undat simbolizează râul Mureș, care străbate localitatea.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

*) Anexa nr. 1.2 este reprodusă în facsimil.

ANEXA Nr. 1.3*)ANEXA Nr. 2.3

STEMA
comunei Cristești, județul Mureș



DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE
elementelor însumate ale stemei comunei Cristești,
județul Mureș

Descrierea stemei

Stema comunei Cristești, potrivit anexei nr. 1.3, se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tăiat.

În partea superioară, pe fond argintiu, se află un porumbel albastru cu o ramură în cioc, aflat între două vase romane de culoare roșie; ramura se termină în mâner de spadă în formă de cruce.

În vârful scutului, pe fond albastru, se află stilizat capul zeiței Junona, de aur.

Scutul este trimbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Porumbelul reprezintă simbolul dorinței de pace și al conviețuirii armonioase între locuitori.

Terminația în formă de cruce a ramurii amintește de vechea denumire a localității, respectiv *Sancta Cruce*, atestată documentar în anul 1332.

Cele două vase cu formă identică reproduc o valoroasă piesă arheologică din ceramică, din perioada romană.

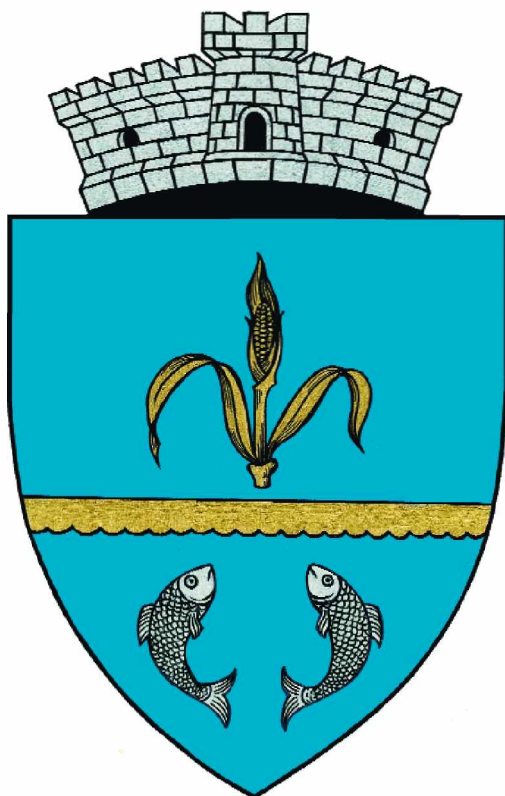
Capul zeiței Junona, protectoare a familiei și a împăcării între etnii (Matronalia), semnifică un vechi vestigiu arheologic.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

*) Anexa nr. 1.3 este reprodusă în facsimil.

ANEXA Nr. 1.4*)ANEXA Nr. 2.4

STEMA
comunei Fărăgău, județul Mureș



DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE
elementelor însumate ale stemei comunei Fărăgău,
județul Mureș

Descrierea stemei

Stema comunei Fărăgău, potrivit anexei nr. 1.4, se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tăiat de o fascie undată de aur.

În partea superioară, pe fond albastru, se află un porumb cu știulete și frunze de aur.

În vârful scutului, pe fond albastru, se află doi pești de argint, afrontați spre centru.

Scutul este trimbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Porumbul și cei doi pești reprezintă bogăția pământului și cea piscicolă a zonei.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

*) Anexa nr. 1.4 este reprodusă în facsimil.

ANEXA Nr. 1.5*)ANEXA Nr. 2.5

STEMA
comunei Miheșu de Câmpie, județul Mureș



DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE
elementelor însumate ale stemei
comunei Miheșu de Câmpie, județul Mureș

Descrierea stemei

Stema comunei Miheșu de Câmpie, potrivit anexei nr. 1.5, se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, pe fond albastru, în care se află o șapă roșie, tăiată de o bandă undată de argint, încărcată cu o frunză de stejar, de argint, cu două ghinde de aur.

În stânga și în dreapta șapei se află, simetric, câte un spic de aur.

Scutul este trimbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Brâul undat simbolizează râul Ludușel, care străbate localitatea.

Frunza de stejar semnifică bogăția silvică a zonei, respectiv foioasele.

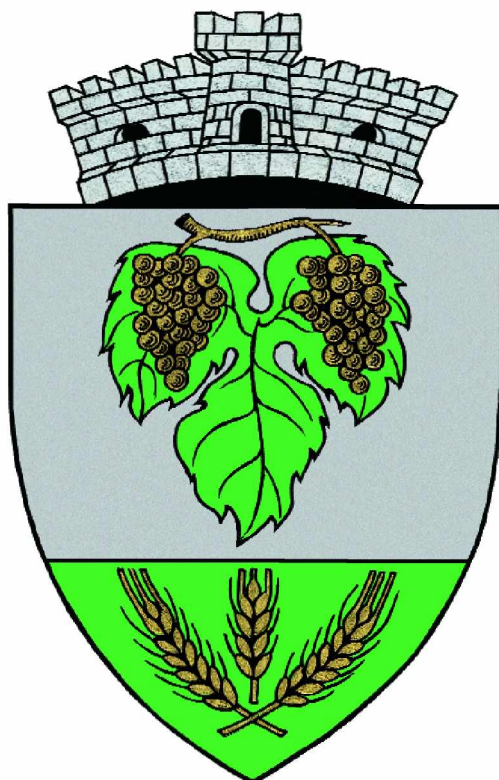
Spicele de grâu reprezintă ocupația de bază a locuitorilor, respectiv agricultura.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

*) Anexa nr. 1.5 este reprodusă în facsimil.

ANEXA Nr. 1.6*)ANEXA Nr. 2.6

STEMA
comunei Papiu Ilarian, județul Mureș



DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE
elementelor însumate ale stemei comunei Papiu Ilarian,
județul Mureș

Descrierea stemei

Stema comunei Papiu Ilarian, potrivit anexei nr. 1.6, se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tăiat.

În câmp superior, pe fond argintiu, se află o frunză de viță-de-vie, verde, peste care se suprapun doi struguri, de aur.

În vârful scutului, pe fond verde, se află trei spice de grâu, de aur.

Scutul este trimbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

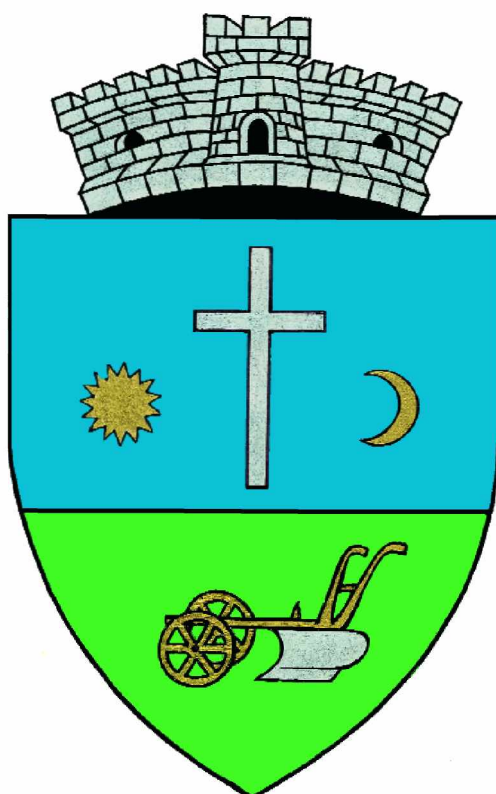
Spicele de grâu și frunza de viță-de-vie cu struguri semnifică ocupațiile de bază ale locuitorilor zonei.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

*) Anexa nr. 1.6 este reprodusă în facsimil.

ANEXA Nr. 1.7*)ANEXA Nr. 2.7

STEMA
comunei Vețca, județul Mureș



DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE
elementelor însumate ale stemei comunei Vețca,
județul Mureș

Descrierea stemei

Stema comunei Vețca, potrivit anexei nr. 1.7, se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tăiat.

În câmp superior, pe fond albastru, se află o cruce de argint, având de o parte și de alta soarele și luna, de aur.

În vârful scutului, pe fond verde, se află un plug de aur cu lama de argint.

Scutul este trimbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Crucea, soarele și luna simbolizează credința locuitorilor.

Plugul semnifică ocupația de bază a locuitorilor zonei, respectiv agricultura.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

*) Anexa nr. 1.7 este reprodusă în facsimil.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR, CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI

ORDIN

pentru aprobarea Reglementării aeronautice civile române privind software-ul în sistemele ATM, RACR—ESARR 6, ediția 01/2006

Pentru îndeplinirea atribuțiilor ce revin Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului ca autoritate de stat în domeniul transporturilor,

în scopul îndeplinirii obligațiilor asumate de statul român prin Convenția internațională privind cooperarea pentru siguranța navigației aeriene EUROCONTROL și ca urmare a aprobării de către Comisia permanentă EUROCONTROL prin Decizia nr. 100 din 6 noiembrie 2003 a Cerinței EUROCONTROL pentru reglementarea siguranței ESARR 6, „Software în sistemele ATM”, spre a fi transpusă și implementată în cadrul național de reglementare în domeniul managementului traficului aerian al statelor membre EUROCONTROL,

în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 21/1999 pentru ratificarea Protocolului armonizând Convenția internațională privind cooperarea pentru siguranța navigației aeriene EUROCONTROL din 13 decembrie 1960, după efectuarea unor modificări, adoptat la Bruxelles la 27 iunie 1997, și a Protocolului adițional privind trecerea de la regimul Acordului multilateral privind tarifele de rută din 12 februarie 1981 la regimul anexei IV („Dispoziții privind sistemul comun de tarife de rută”) la Convenția internațională privind cooperarea pentru siguranța navigației aeriene EUROCONTROL, armonizată prin Protocolul adoptat la Bruxelles la 27 iunie 1997, aprobată prin Legea nr. 97/1999,

în temeiul prevederilor art. 4 lit. b) și f) și ale art. 61 din Ordonanța Guvernului nr. 29/1997 privind Codul aerian civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 405/1993 privind înființarea Autorității Aeronautice Civile Române, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 4 alin. (1) pct. 12 și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 412/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Reglementarea aeronautică civilă română privind software-ul în sistemele ATM, RACR—ESARR 6, ediția 01/2006, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Agenții aeronautici civili care utilizează software-ul în sistemele ATM în scopul asigurării mișcării eficiente și în condiții de siguranță a aeronavelor în toate fazele lor de operare în spațiul aerian național și pe teritoriul României au obligația să elaboreze, în termen de maximum 3 luni de la data intrării în vigoare a prezentului ordin, proceduri și instrucțiuni specifice proprii pentru implementarea și aplicarea prevederilor RACR—ESARR 6,

ediția 01/2006, conform atribuțiilor și responsabilităților ce le revin în domeniul managementului traficului aerian, și să supună aceste proceduri și instrucțiuni specifice spre aprobare Regiei Autonome „Autoritatea Aeronautică Civilă Română”.

Art. 3. — Regia Autonomă „Autoritatea Aeronautică Civilă Română” și agenții aeronautici civili prevăzuți la art. 2 vor lua măsurile necesare ducerii la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin, potrivit atribuțiilor și responsabilităților ce le revin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,

Constantin Dascălu,

secretar de stat

București, 12 decembrie 2006.

Nr. 2.417.

REGLEMENTAREA AERONAUTICĂ CIVILĂ ROMÂNĂ privind software-ul în sistemele ATM, RACR—ESARR 6, ediția 01/2006

ANEXĂ

PREAMBUL

(1) Activitatea aeronautică civilă pe teritoriul și în spațiul aerian național este reglementată prin Ordonanța Guvernului nr. 29/1997 privind Codul aerian civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin reglementări specifice domeniului, precum și în conformitate cu prevederile Convenției privind aviația civilă internațională, semnată la Chicago la 7 decembrie 1944, și ale altor tratate internaționale la care România este parte.

(2) Reglementările aeronautice civile și civil-militare române sunt elaborate, emise sau adoptate în conformitate cu prevederile legislației naționale în vigoare, precum și în conformitate cu prevederile Convenției privind aviația civilă internațională, semnată la Chicago la 7 decembrie 1944, ale standardelor și practicilor recomandate în anexele la aceasta, precum și ale tratatelor internaționale la care România este parte, astfel încât să se asigure un caracter unitar, coerent și modern procesului de elaborare și dezvoltare a sistemului național de reglementări aeronautice civile române.

(3) În baza prevederilor Codului aerian civil, Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, în calitatea sa de organ de specialitate al administrației publice centrale și de autoritate de stat în domeniul aviației civile, emite reglementări specifice care stau la baza desfășurării activităților aeronautice civile, având caracter obligatoriu pentru orice persoană fizică sau juridică care desfășoară activități aeronautice civile în spațiul aerian național și pe teritoriul României, precum și pentru cele care, prin activitățile desfășurate, pot pune în pericol siguranța zborurilor și securitatea aeronautică.

(4) În temeiul dispozițiilor Codului aerian civil și ale Hotărârii Guvernului nr. 405/1993 privind înființarea Autorității Aeronautice Civile Române, cu modificările ulterioare, Regia Autonomă „Autoritatea Aeronautică Civilă Română”, organism tehnic specializat aflat sub autoritatea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, fiind desemnată autoritate națională de supervizare, îndeplinește funcția de supervizare a siguranței zborului în aviația civilă, la nivel național. Astfel, exercitarea atribuțiilor ce îi revin în această calitate pentru domeniul său de competențe presupune și supervizarea furnizorilor de servicii de navigație aeriană, ceea ce include și realizarea în mod direct a procesului de supraveghere a siguranței în domeniul managementului traficului aerian (ATM).

(5) Prezenta reglementare reprezintă transpunerea în cadrul național reglementat a documentului EUROCONTROL ESARR 6 „Cerințe EUROCONTROL pentru reglementarea siguranței — software în sistemele ATM” (*Eurocontrol Safety Regulatory Requirement 6 — Software in ATM Systems*), document ce a fost elaborat de Comisia pentru Reglementarea Siguranței (*Safety Regulation Commission — SRC*) din cadrul EUROCONTROL, cu consultarea specialiștilor în domeniu din cadrul statelor membre. Documentul tratează implementarea sistemelor de asigurare a siguranței software-ului, pentru a se asigura că riscurile asociate utilizării software-ului în sistemele ATM de sol având legătură cu siguranța sunt reduse la un nivel tolerabil.

(6) Obiectivul ESARR 6 este de a furniza la nivelul statelor membre EUROCONTROL un set de cerințe armonizate de reglementare a siguranței pentru utilizarea software-ului în sistemele ATM. Documentul nu identifică niciun standard de asigurare a utilizării software-ului ca mijloc de conformare acceptat pentru a îndeplini prevederile lui obligatorii, lăsând la latitudinea statelor membre dezvoltarea unor mijloace de conformare adecvate.

(7) ESARR 6 a fost elaborat ca urmare a Deciziei nr. 6/8/5 a SRC prin care a fost aprobată includerea în programul de lucru al acestei comisii a dezvoltării unei cerințe EUROCONTROL de reglementare a siguranței pentru utilizarea software-ului în sistemele ATM, fiind recunoscut faptul că până la acel moment nu exista un precedent în acest domeniu în cadrul standardelor și practicilor recomandate ale Organizației Aviației Civile Internaționale (OACI).

(8) ESARR 6 reprezintă continuarea dezvoltării procesului de reglementare a siguranței și extinde prevederile ESARR 4 „Cerințe EUROCONTROL pentru reglementarea siguranței privind evaluarea și reducerea riscurilor în ATM”¹⁾ în ceea ce privește implicațiile utilizării software-ului asupra sistemelor ATM. Siguranța este o caracteristică esențială a sistemelor ATM, aceasta având un impact hotărâtor asupra eficacității operaționale. Sistemele ATM implică acum interacțiuni importante într-un mediu integrat în continuă dezvoltare, automatizarea funcțiilor operaționale efectuate anterior prin proceduri manuale, creșterea nivelului de complexitate, iar utilizarea masivă și sistematică a software-ului impune o abordare mult mai metodică pentru realizarea siguranței.

(9) În scopul de a asigura un grad de conformitate cât mai ridicat între documentul EUROCONTROL ESARR 6 și RACR—ESARR 6, capitolul de termeni și definiții din prezenta reglementare a fost menținut ca anexă la RACR—ESARR 6, în mod similar cu anexa A la ESARR 6.

I. MATERIAL INTRODUCTIV

A. Domeniul de utilizare

1. RACR—ESARR 6 abordează utilizarea software-ului în cadrul sistemelor ATM de sol având legătură cu siguranța, folosite pentru furnizarea serviciilor ATM traficului aerian civil, inclusiv toate modificările on-line aduse software-ului utilizat în regim operațional (cum ar fi *cutover* — tranziție sau *hot swapping* — transfer în regim operațional).

2. Domeniul de utilizare al RACR—ESARR 6 este limitat la componenta de la sol a ATM și la serviciile conexe furnizate de la sol, inclusiv sistemele CNS, aflate sub controlul managerial al furnizorului de servicii ATM. RACR—ESARR 6 nu poate fi aplicat pentru componentele spațiale sau aeropurtate ale sistemelor ATM decât dacă va fi modificat și evaluat în mod corespunzător.

3. Prevederile acestei cerințe de reglementare a siguranței au fost dezvoltate în baza faptului că un proces a priori efectiv de evaluare și reducere a riscului este condus până la un nivel corespunzător astfel încât să se asigure faptul că este acordată atenția cuvenită tuturor aspectelor referitoare la managementul traficului aerian, inclusiv cu privire la funcțiile ATM ce urmează a fi îndeplinite de software.

4. Scopul acestei cerințe de reglementare a siguranței este de a furniza organizațiilor de reglementare a siguranței

în domeniul ATM, precum și furnizorilor de servicii ATM un set uniform și armonizat de cerințe de reglementare a siguranței pentru utilizarea software-ului în sistemele ATM.

B. Obiectiv privind siguranța

Principalul obiectiv privind siguranța software-ului, necesar a fi atins de sistemele ATM care utilizează software, este de a asigura că toate riscurile asociate utilizării software-ului ATM au fost reduse la un nivel tolerabil.

II. SOFTWARE ÎN SISTEMELE ATM

1. Cerințe generale privind siguranța

1.1. În cadrul sistemului propriu de management al siguranței și ca parte a activităților proprii de evaluare și reducere a riscurilor, furnizorul de servicii ATM trebuie să definească și să implementeze un sistem de asigurare a siguranței software (*Software Safety Assurance System — SSAS*), care să trateze în mod specific aspectele legate de software, inclusiv toate situațiile de modificare în regim operațional a software-ului (*cutover* — tranziție sau *hot swapping* — transfer în regim operațional).

1.2. Furnizorul de servicii ATM trebuie să se asigure, cel puțin, că, prin intermediul Sistemului de asigurare a siguranței software:

a) cerințele pentru software definesc corect ceea ce este cerut de software, în scopul de a fi satisfăcute cerințele și obiectivele privind siguranța, așa cum acestea

¹⁾ Cerințele ESARR 4, emise la 5 aprilie 2001, au fost transpuse în legislația națională prin RACR—ESARR 4, reglementare aprobată prin Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 617/2004.

au fost identificate în cadrul procesului de evaluare și reducere a riscului;

b) trasabilitatea este avută în vedere referitor la toate cerințele software;

c) implementarea software-ului nu include și funcții care să afecteze negativ siguranța;

d) software-ul ATM satisface cerințele sale la un nivel de încredere care este concordant cu nivelul de pericol pe care l-ar putea induce software-ul;

e) cerințele generale privind siguranța menționate mai sus sunt îndeplinite și argumentele pentru demonstrarea asigurării necesare sunt întotdeauna derivate:

- (i) dintr-o versiune executabilă cunoscută a software-ului;
- (ii) dintr-un domeniu cunoscut de date de configurare; și
- (iii) dintr-un set cunoscut de produse software și documente de descriere (inclusiv specificații) care au fost utilizate în realizarea acelei versiuni.

1.3. Furnizorul de servicii ATM trebuie să furnizeze Regiei Autonome „Autoritatea Aeronautică Civilă Română” (R.A. AACR) asigurările necesare că au fost satisfăcute cerințele pct. 1.2.

2. Cerințe pentru sistemul de asigurare a siguranței software

Furnizorul de servicii ATM trebuie să asigure, cel puțin, că Sistemul de asigurare a siguranței software:

2.1. este documentat în mod specific ca parte a documentației generale de evaluare și diminuare a riscului;

2.2. stabilește niveluri de asigurare software tuturor software-urilor ATM utilizate în regim operațional;

2.3. include asigurări pentru:

- a) validitatea cerințelor software;
- b) verificarea software-ului;
- c) managementul configurării software-ului;
- d) trasabilitatea cerințelor software.

2.4. determină rigoarea cu care asigurările sunt stabilite. Rigoarea trebuie să fie definită pentru fiecare nivel de asigurare software și trebuie să crească pe măsură ce crește nivelul de pericol pe care l-ar putea induce software-ul. În acest scop:

a) variația în rigoare a asigurărilor per nivel de asigurare software trebuie să includă următoarele criterii:

- (i) necesar a fi realizată în mod independent;
- (ii) necesar a fi obținută;
- (iii) nenecesar;

b) asigurările corespunzătoare fiecărui nivel de asigurare software trebuie să ofere suficientă încredere că software-ul ATM poate fi operat în condiții tolerabile de siguranță;

2.5. utilizează rezultatele experienței utilizării software-ului ATM pentru a confirma că Sistemul de asigurare a siguranței software și alocarea nivelurilor de asigurare software sunt corespunzătoare. În acest scop, efectele rezultând din orice cedare sau funcționare defectuoasă a software-ului ce rezultă din experiența operațională privind managementul traficului aerian, raportate în conformitate cu RACR—ESARR 2, trebuie să fie evaluate în ceea ce privește corespondența acestora față de RACR—ESARR 4;

2.6. furnizează același nivel de încredere, prin orice mijloace alese și agreate cu R.A. AACR, pentru software-ul ATM dezvoltat special sau nedezvoltat special (de exemplu: aplicații software tip COTS — produse software care sunt deja executate și care sunt disponibile pentru vânzare publicului general), cu același nivel de asigurare software.

3. Cerințe pentru nivelul de asigurare software

Furnizorul de servicii ATM trebuie să asigure, cel puțin, că în cadrul Sistemului de asigurare a siguranței software:

3.1. nivelul de asigurare software asociază rigoarea asigurărilor funcționării aplicației software cu nivelul de pericol pe care l-ar putea induce software-ul ATM, utilizând schema de clasificare a severității din ESARR 4, combinată cu probabilitatea de apariție a unui anumit efect advers. Trebuie să fie identificate cel puțin 4 niveluri de asigurare software, dintre care nivelul 1 de asigurare software va indica cel mai critic nivel;

3.2. un nivel alocat de asigurare software trebuie să fie proporțional cu cel mai defavorabil efect pe care cedările sau funcționările defectuoase ale software-ului le poate produce, conform prevederilor ESARR 4. Aceasta trebuie să ia, de asemenea, în considerare și riscurile asociate cedărilor sau funcționărilor defectuoase ale software-ului, precum și mijloacele de protecție identificate privind arhitectura software-ului sau procedurile folosite;

3.3. componentelor software-ului ATM care nu pot fi considerate a fi independente una față de alta trebuie să le fie alocat nivelul de asigurare software al celei mai critice dintre componentele dependente respective.

4. Cerințe pentru asigurările privind validitatea cerințelor software

Furnizorul de servicii ATM trebuie să asigure, cel puțin, în cadrul Sistemului de asigurare a siguranței software, că cerințele software:

4.1. specifică, după caz, comportarea funcțională (regim nominal și degradat) a software-ului ATM, performanțele referitoare la viteza de procesare a datelor, capacitatea, acuratețea, utilizarea resurselor software pe hardware-ul pe care urmează să fie folosit, robustețea în condiții de operare anormale, precum și toleranța la supraîncărcare;

4.2. sunt complete și corecte și sunt, de asemenea, conforme cu cerințele de siguranță ale sistemului.

5. Cerințe pentru asigurările privind verificările software

Furnizorul de servicii ATM trebuie să asigure, cel puțin, în cadrul Sistemului de asigurare a siguranței software, că:

5.1. comportarea funcțională a software-ului ATM, performanțele relative la timp/sincronizare, utilizarea resurselor software pe hardware-ul pe care urmează să fie folosit, robustețea în condiții de operare anormale, precum și toleranța la supraîncărcare satisfac cerințele software;

5.2. software-ul ATM este verificat în mod corespunzător prin analize și/sau teste și/sau mijloace echivalente, după cum a fost agreat cu R.A. AACR;

5.3. verificarea software-ului ATM este corectă și completă.

6. Cerințe pentru asigurările privind managementul configurației software

Furnizorul de servicii ATM trebuie să asigure, cel puțin, în cadrul Sistemului de asigurare a siguranței software, că:

6.1. identificarea configurației, trasabilitatea și înregistrarea statutului configurației există astfel încât să poată fi demonstrat faptul că datele privind ciclul de viață software se află sub controlul configurației pe tot ciclul de viață al software-ului ATM;

6.2. raportarea problemelor, stabilirea acțiunilor corective, precum și urmărirea implementării acestora sunt definite astfel încât să poată fi demonstrat faptul că au fost reduse problemele privind siguranța asociate utilizării software-ului;

6.3. există proceduri de recuperare și accesare astfel încât datele privind ciclul de viață software să poată fi regenerate și disponibile pentru tot ciclul de viață al software-ului ATM.

7. Cerințe pentru asigurările privind trasabilitatea cerințelor software

Furnizorul de servicii ATM trebuie să asigure, cel puțin, în cadrul Sistemului de asigurare a siguranței software, că:

7.1. fiecare cerință software este trasabilă până la același nivel de proiectare la care este demonstrată îndeplinirea satisfacerii acesteia.

7.2. fiecare cerință software, la fiecare nivel de proiectare pentru care este demonstrată îndeplinirea acesteia, este trasabilă cu o cerință de sistem.

8. Aplicabilitate

8.1. Această cerință de reglementare privind siguranța se aplică furnizorilor civili de servicii ATM care au responsabilități pentru managementul siguranței referitor la sistemele ATM amplasate la sol și la alte servicii conexe furnizate de la sol (inclusiv cele CNS), aflate sub controlul lor managerial.

8.2. Sistemul de asigurare a siguranței software deja existent pentru sistemele ATM aflate sub controlul managerial direct al organizațiilor ATM militare poate fi acceptat pe baza evaluării conforme cu prevederile obligatorii ale prezentei cerințe de reglementare privind siguranța.

8.3. Prevederile prezentei reglementări reprezintă cerințele minime la nivel național de reglementare a siguranței în acest domeniu.

9. Exceptări

Niciuna.

10. Definiții

10.1. Utilizarea termenilor specifici prevăzuți în prezenta reglementare se face în conformitate cu definițiile acestora precizate în anexa la aceasta.

ANEXĂ
la RACR-ESARR 6

GLOSAR – TERMENI ȘI DEFINIȚII

<u>Termen</u>	<u>Definitie</u>
<i>Acuratețe</i> (cf. ESARR 6, <i>Accuracy</i>)	— precizia cerută a rezultatelor calculate
<i>Asigurarea siguranței</i> (cf. ESARR 6, <i>Safety Assurance</i>)	— toate acțiunile, planificate și sistematice, necesare pentru a furniza încrederea corespunzătoare că un produs, un serviciu, o organizație sau un sistem realizează un nivel acceptabil sau tolerabil de siguranță
<i>Capacitate software</i> (cf. ESARR 6, <i>Software Capacity</i>)	— abilitatea software de a prelucra/manipula un anumit volum de fluxuri de date
<i>Cedare software</i> (cf. ESARR 6, <i>Software Failure</i>)	— incapacitatea unui program de a efectua în mod corect o funcție cerută
<i>Cerință de reglementare a siguranței</i> (cf. ESARR 6, <i>Safety Regulatory Requirement</i>)	— o prevedere referitoare la siguranță, stabilită în mod formal de autoritatea desemnată de reglementare a siguranței, care, dacă este respectată/îndeplinită, va conduce la recunoașterea competenței în ceea ce privește siguranța
<i>Cerință de sistem</i> (cf. ESARR 6, <i>System Requirement</i>)	— cerință privind siguranța derivată pentru un sistem în conformitate cu prevederile ESARR 4
<i>Cerință privind siguranța</i> (cf. ESARR 6, <i>Safety Requirement</i>)	— un mijloc de reducere a riscului, definit potrivit unei strategii de reducere a riscurilor, prin care se îndeplinește un anumit obiectiv de siguranță. Cerințele de siguranță pot avea diverse forme, inclusiv ca cerințe organizaționale, operaționale, procedurale, funcționale, de performanță și de interoperabilitate sau caracteristici de mediu de operare
<i>Cerință software</i> (cf. ESARR 6, <i>Software Requirement</i>)	— o descriere a ceea ce trebuie să fie realizat/produs de software, precizându-se intrările/inputurile și constrângerile, iar dacă aceste cerințe sunt satisfăcute, va fi asigurat faptul că software-ul ATM funcționează în siguranță și în conformitate cu nevoile operaționale
<i>Ciclu de viață software</i> (cf. ESARR 6, <i>Software Life Cycle</i>)	— 1. o colecție ordonată de procese determinate de o organizație pentru a fi satisfăcătoare și corespunzătoare pentru a produce un produs software; — 2. perioadă care începe odată cu decizia de a produce sau de a modifica un produs software și care se termină atunci când produsul respectiv este retras din serviciu
<i>CNS</i> (cf. ESARR 6, <i>CNS</i>)	— comunicații, navigație și supraveghere
<i>Componente software</i> (cf. ESARR 6, <i>Software Components</i>)	— o componentă poate fi înțeleasă ca un modul care poate fi instalat sau conectat împreună cu alte module reutilizabile software în scopul de a le combina și de a crea un software specific
<i>Componentă independentă software</i> (cf. ESARR 6, <i>Independent Software Components</i>)	— acele componente software care nu sunt scoase din operare de către aceeași condiție de nefuncționare care a cauzat apariția pericolului

Date de configurare
(cf. ESARR 6, *Configuration Data*)

— date care configurează un software generic pentru o situație particulară pentru care este utilizat (de exemplu, date care adaptează un sistem de procesare a datelor de zbor pentru un anumit spațiu aerian, prin stabilirea pozițiilor rutelor aeriene, punctelor de raportare, mijloacelor de navigație, aeroporturilor și a altor elemente importante pentru navigația aeriană)

Date privind ciclul de viață software
(cf. ESARR 6, *Software Life Cycle Data*)

— date care sunt produse pe perioada ciclului de viață software pentru a planifica, conduce, explica, defini, înregistra sau a furniza evidențe privind activitățile desfășurate. Aceste date permit desfășurarea proceselor ciclului de viață software, autorizarea sistemelor sau a echipamentelor și modificarea postautorizare a produsului software

Echipament ATM autorizat pentru utilizare operațională

(cf. ESARR 6, *ATM equipment approved for operational use*)

Element care nu face obiectul dezvoltării respective (NDI)

(cf. ESARR 6, *Non-Developmental Item – NDI*)

Evaluare

(cf. ESARR 6, *Assessment*)

Evaluarea riscului

(cf. ESARR 6, *Risk assessment*)

Furnizor de servicii ATM

(cf. ESARR 6, *ATM Service-Provider*)

Integritatea siguranței software

(cf. ESARR 6, *Software Safety Integrity*)

Managementul traficului aerian (ATM)

(cf. ESARR 6, *ATM*)

— toate sistemele ingineresti, instalațiile sau dispozitivele care fie au fost utilizate direct de către utilizatorii spațiului aerian (de exemplu, instalațiile de la sol pentru navigația aeriană), fie sunt utilizate în regim operațional pentru furnizarea serviciilor de management al traficului aerian

— element al software-ului care nu este dezvoltat în cadrul contractului respectiv

NOTĂ: Acest element poate fi considerat ca un Commercial Off-the-shelf Software (COTS).

— o apreciere bazată pe argumentare/judecată din punct de vedere operațional și ingineresc, precum și/sau pe metode de analiză

— o evaluare cu scopul de a se stabili dacă riscurile identificate efectiv sau presupuse sunt acceptabile ori tolerabile

— o organizație responsabilă și autorizată să furnizeze serviciu/servicii ATM

— măsuri care semnifică probabilitatea software-ului de a-și realiza funcția în condițiile stabilite și în cadrul unei perioade stabilite de timp

— ansamblul de componente și funcții asigurate la sol (ele includ serviciile de trafic aerian — ATS, managementul spațiului aerian — ASM, managementul fluxurilor de trafic aerian — ATFM) și din aer, care este necesar să existe pentru mișcarea sigură și eficientă a aeronavelor pe durata tuturor fazelor de operare

Obiectiv privind siguranța
(cf. ESARR 6, *Safety Objective*)

— ținta planificată privind siguranța. Îndeplinirea unui astfel de obiectiv se poate demonstra prin mijloace corespunzătoare, care trebuie determinate, în acord cu autoritatea de reglementare a siguranței. În mod specific pentru ESARR 4 și pentru ESARR 6, un *obiectiv privind siguranța* este o formulare de ordin calitativ sau cantitativ care definește frecvența ori probabilitatea maximă cu care se presupune că poate să apară un pericol

Performanțele de sincronizare/timp ale software-ului

(cf. ESARR 6, *Software Timing Performance*)

Pericol

(cf. ESARR 6, *Hazard*)

Risc

(cf. ESARR 6, *Risk*)

Realizarea siguranței

(cf. ESARR 3, *Safety Achievement*)

Realizat în mod independent

(cf. ESARR 6, *Achieved with Independence*)

Reducerea riscului

(cf. ESARR 6, *Mitigation or Risk Mitigation*)

Robustețea software

(cf. ESARR 6, *Software Robustness*)

— timpul necesar software-ului de a răspunde unor intrări/inputuri stabilite sau unor evenimente periodice și/sau performanța software în ceea ce privește schimbul de mesaje prelucrate în unitatea de timp

— orice condiție, eveniment sau circumstanță care ar putea induce un accident

— combinație între probabilitatea sau frecvența de apariție a unui pericol definit și magnitudinea consecințelor acestei situații

— rezultatul proceselor și/sau metodelor aplicate cu scopul realizării unui nivel de siguranță acceptabil sau tolerabil

— *vezi definiția pentru „verificare în mod independent“.*

— acțiuni întreprinse cu scopul de a controla sau de a preveni ca un pericol să cauzeze prejudicii, precum și de a reduce riscurile la un nivel tolerabil sau acceptabil

— comportarea software-ului în cazul apariției unor intrări/inputuri neașteptate, cedării componentelor hardware sau întreruperii alimentării cu energie electrică, fie în cadrul sistemului de calcul, fie în cadrul dispozitivelor conectate la acesta

— un serviciu furnizat în scopul managementului traficului aerian

Serviciu ATM

(cf. ESARR 6, *ATM Service*)

Servicii conexe

(cf. ESARR 6, *Supporting Services Software*)

(cf. ESARR 6, *Software*)

— sisteme, servicii și aranjamente care includ serviciile de comunicații, navigație și supraveghere, care concură la furnizarea unui serviciu ATM

— programe pentru calculator și date de configurare corespunzătoare, inclusiv software care nu face obiectul dezvoltării respective (de exemplu, software brevetat, software tip COTS sau cel reutilizat), dar excluzând elementele electronice cum ar fi acele aplicații specifice circuitelor integrate,

<p><i>Software ATM</i> (cf. ESARR 6, <i>ATM Software</i>) <i>Software în operare/exploatare</i> (cf. ESARR 6, <i>Operating Software</i>)</p>	<p>rețelelor circuit-poartă programabile sau controloarelor logice pentru semiconductoare — software utilizat pentru managementul traficului aerian. <i>Vezi și definiția pentru „software“.</i> — acel software utilizat pe un echipament ATM autorizat pentru utilizare operațională <i>A se vedea și definiția pentru „echipament ATM autorizat pentru utilizare operațională“.</i></p>
<p><i>Siguranță</i> (cf. ESARR 6, <i>Safety</i>)</p>	<p>— marja rămasă (gradul de libertate) față de un risc inacceptabil de producere a unui prejudiciu</p>
<p><i>Sistem ATM</i> (cf. ESARR 6, <i>ATM System</i>)</p>	<p>— parte a unui sistem ANS compus dintr-o componentă ATM aflată la sol și dintr-o componentă ATM aflată la bordul aeronavelor</p>
<p><i>Sistem de management al siguranței (SMS)</i> (cf. ESARR 6, <i>Safety Management System, SMS</i>) <i>Toleranța la încărcare excesivă/supraîncărcare</i> (cf. ESARR 6, <i>Overload Tolerance</i>)</p>	<p>— abordarea în mod explicit și sistematic a activităților prin care managementul siguranței se efectuează de către o organizație cu scopul de a realiza un nivel de siguranță acceptabil sau tolerabil — comportarea unui sistem și, în caz particular, a toleranței acestuia, atunci când intrările (input-urile) au loc cu o rată mai mare decât cea prevăzută pentru operarea normală a sistemului.</p>
<p><i>Tranziție — Cutover Transfer în regim operațional — Hot Swapping</i> (cf. ESARR 6, <i>Cutover/(Hot Swapping)</i>) <i>Utilizarea resurselor</i> (cf. ESARR 6, <i>Resource Usage</i>)</p>	<p>— modalitatea de înlocuire a componentelor sistemului CNS/ATM sau a aplicațiilor software în timp ce sistemul CNS/ATM este operațional — nivelul/cantitatea resurselor din cadrul unui sistem de calcul care poate fi utilizată de către aplicația software</p>
<p><i>Validitate a cerințelor</i> (cf. ESARR 6, <i>Requirements Validity</i>)</p>	<p>NOTĂ: Resursele pot include memoria principală (care poate fi de mai multe categorii, cum ar fi memoria pentru datele permanente, pentru stocarea temporară a datelor și pentru resursele critice), capacitatea discului și lărgimea benzii de comunicații și mai pot include tipul aplicațiilor software interne (cum ar fi numărul de fișiere care pot fi deschise în mod simultan). — confirmare prin examinare și furnizare de evidențe obiective că cerințele specifice pentru o anumită utilizare sunt așa cum au fost proiectate</p>
<p><i>Verificare</i> (cf. ESARR 6, <i>Verification</i>)</p>	<p>— o confirmare prin examinarea evidențelor că un produs, un proces sau serviciu, îndeplinește cerințele specificate</p>
<p><i>Verificare completă și corectă a software-ului ATM</i> (cf. ESARR 6, <i>Correct and Complete ATM Software Verification</i>) <i>Verificare în mod independent</i> (cf. ESARR 6, <i>Independence</i>)</p>	<p>— toate cerințele software stabilesc în mod corect ceea ce este cerut componentei software ca urmare a procesului de evaluare și diminuare a riscului, iar implementarea lor este dovedită la nivelul cerut de către nivelul de asigurare software — pentru activitățile corespunzătoare procesului de verificare a software-ului, verificarea în mod independent este realizată atunci când activitățile corespunzătoare procesului de verificare sunt realizate de către o persoană (sau mai multe persoane), alta decât cea care a dezvoltat elementul verificat; pot fi utilizate unul sau mai multe instrumente pentru a se realiza echivalența activității de verificare umană.</p>

RECTIFICĂRI

În cuprinsul Hotărârii Guvernului nr. 37/2007 privind constituirea Comisiei de privatizare a Societății Comerciale „Daewoo Automobile România” — S.A., publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 23 ianuarie 2007, se fac următoarele rectificări (care nu aparțin Redacției „Monitorul Oficial”, Partea I):

— în titlul hotărârii, în loc de: „... a Societății Comerciale «Daewoo Automobile România» — S.A.” se va citi: „... a Societății Comerciale «Automobile Craiova» — S.A.”;

— la art. 1, în loc de: „... la Societatea Comercială «Daewoo Automobile România» — S.A., cu sediul în municipiul Craiova, șos. Caracal km 3, județul Dolj, înmatriculată la Oficiul Național al Registrului Comerțului sub nr. J16/3150/16.11.1994, operațiuni ce vor fi supuse succesiv spre aprobare Guvernului, se constituie Comisia de privatizare a Societății Comerciale «Daewoo Automobile România» — S.A., ...” se va citi: „... la Societatea Comercială «Automobile Craiova» — S.A., cu sediul în municipiul Craiova, șos. Caracal km 3, județul Dolj, înmatriculată la Oficiul Național al Registrului Comerțului sub nr. J16/722/1991, operațiuni ce vor fi supuse succesiv spre aprobare Guvernului, se constituie Comisia de privatizare a Societății Comerciale «Automobile Craiova» — S.A., ...”.

★

În cuprinsul Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 2.157/2006 privind organizarea activității de administrare a contribuabililor nerezidenți care nu au pe teritoriul României un sediu permanent, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.053 din 29 decembrie 2006, se face următoarea rectificare (care nu aparține Redacției „Monitorul Oficial”, Partea I):

— la art. 2, în loc de: „... prevăzuți la art. 1 alin. (1) lit. b.” se va citi: „... prevăzuți la art. 1 alin. (1) lit. c.”.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

